



**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ "GLOBUS"
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
СБОРНИК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

**«ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»
ВЫПУСК 4(30)**

(19 сентября 2019г.)

г. Санкт-Петербург- 2019
© Научный журнал "Globus"

УДК 320
ББК 60

Сборник публикаций научного журнала "Globus": «Общественные науки в современном мире» г. Санкт-Петербурга: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – С-П. : Научный журнал "Globus", 2019. – 26с.

Тираж – 300 экз.

УДК 320
ББК 60

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация организационного комитета конференции:

Научный журнал "Globus"

Электронная почта: info@globus-science.org.ua

Официальный сайт: www.globus-science.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Сапанов С.Ж., Махмединова Ж. Ж.</i> ДОГОВОРНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ПОГРАНИЧНОГО ВОПРОСА МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И КИТАЕМ	4
---	---

ПОЛИТОЛОГИЯ

<i>Грунтовский Д. А.</i> ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ В ПОЛИТОЛОГИИ	7
---	---

<i>Аймуратов С.Б.</i> РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В КАЗАХСТАНЕ	11
---	----

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Гончарук Я. А., Митусова Д. А.</i> МЕХАНИЗМЫ РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ	14
--	----

ФИЛОЛОГИЯ

<i>Тан Юй</i> РУССКИЙ ЯЗЫК В БЕЛОРУССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	17
--	----

<i>Тао Фэнлун</i> РАЗВИТИЕ ЛИНГВОЭКОЛОГИИ В КИТАЕ	22
--	----

<i>Чжао Цянь, Сю Сяохэ</i> ЛИЧНОЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ ОТ АББРЕВИАТУРНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ	24
---	----

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ДОГОВОРНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ПОГРАНИЧНОГО ВОПРОСА МЕЖДУ КАЗАХСТАНОМ И КИТАЕМ

Сапанов С.Ж.,

д.и.н., профессор

Атырауского государственного университета

им. Х. Досмухамедова

г. Атырау

Махмединова Ж. Ж.,

магистрант 2 курса

АГУ им. Х. Досмухамедова,

г. Атырау

Процесс развития пограничной проблемы между Казахстаном и Китаем уходит корнями в историю отношений Китая с царской Россией, а затем, с СССР. В этой связи следует рассмотреть договорно-правовую базу данной проблемы.

К началу XIX века России и Китаю удалось подвести юридическую основу под линию разделяющей их границы на основе общепризнанных принципов и норм международного права, то есть посредством проведения переговоров и подписания в их итоге договоров, соглашений и других соответствующих документов. Таким образом, весь периметр российско-китайской границы был оформлен соответствующими юридическими документами с приложенными к ним протоколами, картами и описанием прохождения границы. Одна группа документов была посвящена разграничению российско-китайской государственной границы на Дальнем Востоке: Нерчинский договор от 27 августа 1689 г., Кяхтинский трактат от 21 октября 1727 г. [1], Айгуньский договор от 16 мая 1858 г. [2], Кашгарский договорный акт от 7 декабря 1911 г. [3].

Другая группа оформила границу в Центральной Азии.

Поскольку нас интересует пограничный вопрос между Казахстаном и Китаем, необходимо рассмотреть договорно - правовую базу относительно Центральной Азии.

После падения монгольской династии во второй половине XIV в. и вплоть до второй половины XVIII в., т. е. в течение почти 400 лет, Китай не имел общих границ с казахскими ханствами, а также с другими владениями на территории современного Казахстана. Вне поля зрения Китая осталось также важное событие в политической жизни казахов - образование казахского ханства с центром в Семиречье и долготелый процесс формирования его территории и границ.

Между казахским ханством и Срединной равниной находилось Джунгарское ханство (1635-1757 гг.), блокировавшее доступ из Китая в Казахстан и не допускавшее установления между ними связей, тем самым явившееся геополитическим буфером. Поэтому до середины XVIII века говорить о границе между Россией и Китаем в Центральной Азии, вообще, и в Казахстане, в частности, не представляется возможным.

Россия за всю свою историю не имела с Джунгарией не только договора о границах, но и какого - либо полноценного международного соглашения. Китай же отказывал Джунгарам в полномочном сотрудничестве по причинам «варварства» и «дикости» последних. Хотя Буринский трактат о российско - китайской границе от 20 августа 1727 года обозначал линию прохождения границы применительно к крайнему северо-востоку современного Казахстана - Восточно-Казахстанской области, но эти земли фактически находились под контролем джунгар. При этом, прохождение границы фиксировалось более чем приблизительно: «По вершинам тех хребтов держаться и по середине разделить и за границу причесть; между ими поперечь какие хребты и реки прилегли, хребты и реки пополам пересечь и равномерно разделить» [4]. Как «пересечь пополам» реки и хребты, если по состоянию тогдашней географии часть их еще не была открыта, а все остальные не измерены и описаны, в договоре не говорилось. Тем не менее, Буринский трактат целиком вошел в Кяхтинский трактат от 21 октября 1727 г.. на основе которого была сделана демаркация границы и сооружено около сотни пограничных столбов. Вплоть до начала завоевания Джунгарии Китаем (1756), «буринская» граница изменениям не подвергалась. Лишь после установления в Китае господства маньчжурской династии Цин и завоевания ею Джунгарского и Яркендского ханств в 1757 г. границы китайского государства подступили к территориям Казахстана, Киргизии и Таджикистана.

Период до включения в состав России территории племен Среднего и Старшего жузов в Центральном, Южном и Юго-Восточном Казахстане (1755-1821 гг.) характеризуется усилиями казахского ханства легитимно вернуть земли, завоеванные на какое-то время Джунгарским ханством, часть которых к периоду его падения уже была занята казахскими племенами. Задача решалась путем переговоров с новым завоевателем - Цинской империей, претендовавшей на все Джунгарское наследство, а также явочным порядком самовольной перекочевкой казахов вглубь Северного Притяньшанья, Тарбагатай и

Монгольского Алтая. Казахские представители были инициаторами переговоров с Цинским правительством о территориях. Так, в 1755 г. казахские посланцы заявили командующему войсками Цинских войск в Джунгарии, что установили контроль над Ташкентом. И действительно, в 1757 г., когда Цинский разведывательный отряд подошел к Ташкенту, он застал казахов, окруживших город и перекрывших воду на подступах к нему, чтобы контролировать этот важный пункт древних караванных дорог.

В 1757 г. казахские послы подняли вопрос о возвращении своих кочевий на Тарбагатае. Таким образом, перед завоеванием цинской династией Джунгарского ханства, когда было уничтожено почти все его население, казахские и киргизские феодалы, а также владельцы Ташкента и Коканда уже не зависели от Джунгарского ханства. Напротив, джунгарские ханы зависели от поддержки других кочевников в своей междоусобной, а также освободительной борьбе. К 1758 г. не могло быть речи о каком-либо джунгарском наследстве в Центральной Азии, на которое впоследствии стали претендовать китайские националисты.

Почти одновременно с Цинской империей начала проникать в Центральную Азию с запада, севера и востока Российская империя. После завершения присоединения Казахстана к Российской империи (1822-1882 гг.) вопрос о границах стал прерогативой Российской и Цинской империй. Цинская империя поддерживала протест казахов против строительства на кочевьях Семиречья русских и Кокандских крепостей, но, ослабленная "опиумными войнами" и восстаниями мусульман на окраинах страны, оказалась перед угрозой потери Синьцзяна. В результате встречной экспансии двух держав и заключения между ними ряда договоров к концу XIX в. перекраивание политической карты Центральной Азии завершилось.

В эпоху правления династии Цин были подписаны три главных документа, относящихся к казахстанско-китайской границе: Пекинский дополнительный договор от 2 ноября 1860 г., Чугучакский протокол от 25 сентября 1864 г. и Санкт-Петербургский договор от 12 февраля 1881 г. [5].

В то время делимитация границы Центральной Азии по картам не могла быть произведена, поскольку достоверных и точных карт этого района еще не существовало. Детально подойти к разграничению предполагалось на месте, так как географические представления того времени были весьма смутны. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что «догадочная» география порождала «догадочную» границу. Граница была установлена поэтому иным способом, в 3 этапа.

На 1-м этапе Пекинский договор от 2 ноября 1860 г. наметил лишь общее направление будущей границы от Монголии до Коканда относительно озера Зайсан и Иссык-Куль и принципы ее предстоящего установления — «следуя направлению гор, течению больших рек и линии ныне существующих китайских пикетов» [6]. Для границы на этом участке не была приложена договорная карта, так как для этой части границы тогда еще не было надежной картографической основы и достоверных сведений о местности. Договор предусматривал, что разграничительные работы продолжат специальные комиссары, а заключенные ими протоколы и приложения к ним будут «считаться дополнительной статьей сего договора» (ст. 3) каким стал Чугучакский протокол 1864 года. Пекинский договор завершил длительные усилия российского правительства по размежеванию земель Дальнего Востока, оставшихся фактически неразграниченными с конца XVII в., и начал установление русско-китайской границы в Центральной Азии. Земли, о которых шла речь в договоре, никогда не являлись частью китайского государства, не имели китайского населения даже в прошлом, не были связаны с Китаем какими-либо особыми экономическими, политическими и этническими интересами.

На 2-м этапе был заключен Чугучакский протокол от 25 сентября 1864 года с проектом границы и схематической картой границы в масштабе 25 верст в дюйме (1 : 1 050 000) и правилами реализации проекта границы, изложенными в протоколе. Чугучакский протокол был заключен во исполнение Пекинского договора и определял прохождение границы по основным общеизвестным географическим ориентирам «... между двумя государствами, начиная от Шабин - Дабага до хребта Цун - Лин. находящегося на кокандских пределах» и подлежал внесению «в *Пекинский трактат* как дополнение к оному» [7].

Граница устанавливалась на 3-м этапе, когда проводилась ускоренная топографическая съемка, определялось в соответствии с правилами Чугучакского протокола прохождение границы с теми или иными уточнениями намеченной линии, ставились пограничные знаки. Делимитация границы завершалась одновременно с демаркацией, поэтому прохождение ее линии точно зафиксировано только в протоколах 3-го этапа разграничения, которые вначале именовались описаниями границы.

Установление границы на основе Чугучакского протокола затянулось в связи со вспыхнувшим в 1864 восстанием некуитайских народов Джунгарии и Восточного Туркестана против маньчжуро - китайских колонизаторов. Поэтому, по мнению китайской стороны, Чугучакский протокол не соответствовал реальному положению дел. Тем более, что «под шумок» Россия действительно продвинулась за пределы всяких прежних договоренностей - введя весной 1871 года войска в Илийскую долину, захватив, тем самым, территорию самопровозглашенного Таранчинского (Уйгурского, другое название - Кульджинского) ханства. В целом, граница по Чугучакскому протоколу может служить обоснованием территориальных претензий Казахстана к Китаю, равно как и наоборот. Точной демаркации произведено не было, принадлежность ряда территорий оспаривалась. Периодически предпринимались односторонние шаги по «закреплению» ничейных земель.

Так, в 1864-1869 годах, по утверждению В. М. Флоринского Россия присоединила «некоторые степные участки земли» около оз. Зайсан на Алтае, в результате чего китайская сторона вообще лишилась доступа к побережью этого крупного высокогорного водоема [8].

В 1869 – 1870 годы граница была установлена от перевала Шабин -Дабага (хребет Западные Саяны) до перевала Хабарасу (хребет Тарбагатай) тремя протоколами:

1) «Описание государственной границы между империями Российской в Дацинской от перевала Богосук в Сайлюгемском пограничном хребте до горы Ак - Тюбе...» от 1.У1П 1869 (сокращенное название по месту подписания - Актюбейский протокол (1869).

2) «Описание государственной границы между империями Российской и Дацинской от перевала Богосук в Сайлюгемском пограничном хребте до перевала Шабин - Дабага...» от 23.УШ 1869 (сокращенное название - Чингиспюйский протокол (1869).

3) «Описание государственной границы между империями Российской и Дацинской от горы Ак - Тюбе... до прохода Хабар - асу... в Тарбагатайском хребте...» от 31.УН 1870 (сокращенное название - Хабарасуйский протокол (1870)

Граница к югу от перевала Хабар - асу установлена после заключения Петербургского договора (1881) [9].

Цинское правительство во время и после подавления восстания настойчиво требовало вывести русские войска из Кульджи и пересмотреть договоренности Чугучака. Переговоры по этому поводу в Сергиополе (1872 г.) ничего не дали. Ливадийский договор от 1879 г., по которому к России отходили значительный «западный участок» долины р. Или и вся долина р. Текес китайское правительство не ратифицировало, как несправедливый. Создавалась угроза крупной войны. Однако конфликт удалось решить мирным путем. Россия пошла на уступки.

Санкт - Петербургский договор от 12 февраля 1881 г. предусматривал возвращение Россией Китаю занятого русскими войсками в 1871 Илийского края, за исключением небольшой его западной части «...для поселения в ней тех жителей края, которые примут российское подданство и, вследствие этого, должны будут покинуть земли, которыми владели там» [10].

Новая русско - китайская граница в районе Илийского края устанавливалась по горам Беджинтау, по течению р. Хоргос до ее впадения в р. Или и далее на юг, где она смыкалась с пограничной линией, намеченной Чугучакским протоколом (1864). Предусматривались также исправление пограничной линии в районе оз. Зайсан и р. Черный Иртыш в пользу России. Постановка пограничных знаков вдоль новой границы и на тех участках, где они еще не были поставлены, проведение комиссарами сторон «осмотра границы и постановки граничных знаков» между Ферганской областью России и Западной частью Кашгарской области Китая. «В основание работ комиссаров» на этом участке должна была быть «принята существующая граница» [11].

В 1882 в соответствии с Чугучакским протоколом (1864) возобновилось установление границы к югу от перевала Хабар - асу (хребет Тарбагатай), прерванное восстанием народов Синьцзяна против китайско-маньчжурского гнета. Одновременно во исполнение Петербургского договора (1881) производились исправление границы, определенной в 1869 -1870 годы на северном участке, и установление новой границы на Илийском и подтверждение существующей границы на Ферганском участках. Работы были завершены в 1884 с оформлением их результатов на каждом из участков специальными протоколами.

Таким образом, история формирования казахстанско - китайской границы восходит к середине XVIII в. и завершается в конце XX в. на наших глазах. Хронологические рамки этого сложного процесса составляют два с половиной столетия.

Литература

1. Прохоров А. К вопросу о советско-китайской границе. - М., 1975. - С.246
2. Там же. - С.248.
3. Там же. - С.269-271.
4. Там же.- С. 271
5. Там же. - С.256
6. Там же.- С.257.
7. Там же. - С.262.
8. Хлюпин В.Н. Тихая экспансия: Проблемы казахстанско-китайских отношений на современном этапе // Имперский сборник. - М., 1997. - № 1.- С. 67-80.
9. Дипломатический словарь в 3-х томах Ковалева и др. - М., 1986. - С.580.
10. Прохоров А. Указ. соч. - С.263.
11. Там же. - С.264.

ПОЛИТОЛОГИЯ

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ В ПОЛИТОЛОГИИ

Грунтовский Даниил Александрович

Аспирант 3 курса факультета политологии

Санкт-Петербургского государственного университета.

Специалист по оформлению прав на недвижимое имущество

ГКУ «Имущество Санкт-Петербурга»

Аннотация. В данной статье автор рассматривает изменение геополитических парадигм в истории. Важный акцент автор ставит на том, как развитие технологий влияет на геополитическое обоснование внешнеполитических идей на международном уровне. Автор считает, что цивилизационная парадигма сменилась информационной.

Ключевые слова: Геополитика, международные отношения, географический детерминизм, формы контроля, идеология, цивилизационная парадигма, информационная парадигма, германская школа, североамериканская школа, британская школа.

Связь международных отношений и геополитики тесна, еще до институализации данных терминов прослеживалась их глубокая взаимосвязь. Внешнеполитический курс любого государства не может обойтись без учета информации о международной обстановке. Геополитика, как неотъемлемая часть международных отношений, стремится интерпретировать и обосновать этот курс для принятия наилучшего стратегического решения во внешнеполитическом диалоге с другими акторами мировой политики. Международные отношения, как длительный процесс взаимодействия между государствами, не могут обходиться без учета геополитических данных.

Гербер и Маргарет Спроуты привели множество примеров того, как окружающая среда может влиять на международные отношения.

Геополитика, как научная дисциплина, является важным звеном в формировании международных отношений. Идеи, которые в последующем превратятся в такую научную дисциплину, как геополитика развивали: Жан Боден, Шарль Монтескье, Ф. Ратцель, Д. Маккиндер, А. Мэхен, К. Хаусхоффер. Например, Ратцель первый сформулировал мысль о том, что: «пространство – это не просто территория, занимаемая государством, а его политическая сила», так же немецкий ученый известен как автор семи законов экспансии:

1. Протяженность государства увеличивается по мере развития их культуры.
2. Пространственный рост государства сопровождается проявлениями его развития: в сферах идеологии, производства, коммерческой деятельности, мощного «притягательного излучения», прозелитизма.
3. Государства расширяется, поглощая и абсорбируя политические единицы меньшей значимости.
4. Граница – «орган», расположенный на периферии государства.
5. Осуществляя пространственную экспансию, государства стремятся охватить важнейшие для его развития регионы: побережья, бассейны рек, долины и вообще все богатые территории.
6. Изначально импульс экспансии приходит извне, так как государство провоцируется на расширение государством (или территорией) с явно низшей цивилизацией.
7. Общая тенденция к ассимиляции или абсорбции более слабых наций подталкивается к еще большему увеличению территорий в движении, которое подпитывает само себя¹.

Французский мыслитель Жан Боден утверждал, что развитие военной мощи и силы суверенного государства напрямую зависит от природных условий государства. Шарль Монтескье обратил внимание на влияние климата и топографии на особенности государственного устройства. Монтескье в своем труде «О духе законов» подытожил, что законы каждого государства должны соответствовать его физико-географическим условиям².

Конечно, геополитика как научная дисциплина не возникла на ровном месте. Значение географической среды для государства, отмечали еще древнегреческие мыслители. В процессе построения теоретически идеальной формы государственного правления, Аристотель осмысливал роль географического фактора в поддержании стабильности в государстве. По словам Аристотеля в зарождении государства играют первостепенные факторы - географическое положение³.

¹ Ratzel F. *Über die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten*. 1901.

² Монтескье Шарль Луи. *О духе законов* [Электронный ресурс]: Электронная библиотека Гражданское общество в России. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf (дата обращения: 17.07.2019).

³ КиберПедия. *Геополитические взгляды Аристотеля* [Электронный ресурс]: информационный ресурс. URL: <https://cyberpedia.su/5x46eb.html>. (дата обращения: 19.07.2019).

Идеи географического детерминизма получили распространение не только в политической мысли Франции, но и в других странах, таких как Россия и Германия, Великобритания, США. Геополитика, как наука прошла множество этапов становления, в каждом из которых доминировала какая-нибудь национальная геополитическая школа: германская, британская, североамериканская.

По мнению Ачкасова В.А., и Ланцова С.А. появление такого направления в конце прошлого столетия было обусловлено усилением роли пространственного фактора в мировой политике, «уплотнением» земного пространства⁴.

Часто, геополитические концепции не столько выполняли функцию научного обоснования внешнеполитического курса, сколько использовались в целях идеологического обоснования. В геополитике необходимо различать элементы научного и идеологизированного подхода. Также важно отметить, что никакая внешнеполитическая практика не может обойтись без учета геополитических факторов. В основе геополитики лежат объективные реалии, которые выражаются в географических особенностях государства. К географическим особенностям государства относят: протяженность границ, пространственная протяженность одного государства относительно другого, наличие или отсутствие выхода к морю, рельеф местности, принадлежность того или иного государства к какой-либо из частей света, островное или континентальное положение государства, наличие природных ресурсов и т.д. Как справедливо полагал Н. Спакмен, пока географические реалии остаются неизменными, внешняя политика государства сохраняет зависимость от них, даже, если политический и экономический строй данного государства кардинальным образом меняется.⁵

Геополитика связана с экономическим и техническим развитием общества. Изначально, мореплавание играло основную роль в формировании экономических отношений, что давало морским государствам превосходство над континентальными. Затем, развитие сухопутных коммуникаций, строительство железных дорог – вытеснило мореплавание. Вытеснение мореплавания привело к быстрому освоению внутриконтинентальных пространств. Появление авиации полностью изменило суть геополитического положения островных государств. Чувство неуязвимости, которое возникало у государств островного положения прошло. С развитием военных технологий и освоением авиации резко возросли способы военных действий на изолированных защищенных островах. Освоение космических пространств, создания ракетно-ядерного оружия изменили геополитическую структуру международного сообщества. А в век компьютерных технологий, в эпоху цифрового фундаментализма, информация и способы ее передачи начинают играть доминирующую роль во многих научных областях, и геополитика не стала тому исключением. Некогда освоение и управление водным пространством, затем внутриконтинентальным, потом воздушным, затем космическим играли определяющую роль в формировании геополитической динамики мировой политики, теперь, доминирующая роль стала принадлежать информации.

В рамках современной геополитики выделяют особые формы контроля пространства, которое осуществляется государством, с учетом его технологических способностей. «В современной литературе выделяют следующие формы контроля: политический, военный, экономический, цивилизационный, коммуникационный, демографический, информационный»⁶.

Кроме вышеперечисленных способов контроля над пространством, выделяют, физический способ, например: наземный контроль, океанический контроль, воздушный контроль, космический контроль.

В современном мире, в котором мы сейчас живем, сложно определить основную парадигму геополитического мышления. Устоявшиеся модели геополитических систем прошлого не выдерживают запросов современного мира. Автор приведет примеры: риторика Германской школы геополитики с их идеей «срединой Европы». Суть концепции состояла во внутриконтинентальном управлении Германии другими государствами, где центральную роль играла бы Германия. Германия управляла бы союзом государств Центральной и Восточной Европы от Балтики до Адриатического и Черного морей. По мнению авторов этой концепции, такой порядок вещей позволил бы решить проблему «жизненного пространства» Германии, как писал один из авторов этой концепции Ф. Науман, «по существу Средина Европа будет немецкой»⁷. Британская школа геополитики с идеей «Мирового острова». Главный геополитический теоретик Великобритании – Маккиндер, считал, что с развитием технологий баланс сил будет меняться в пользу континентальных государств. Основным двигателем «успешного государства» будет оставаться общество. Маккиндер сделал вывод о необходимости сохранения экономического и социального потенциала, постоянной аккумуляции общественного богатства. Если этого не происходит, общество ждет серьезные социальные потрясения и люди, «отбрасывая идеалы, ищут организатора, который восстановит

⁴ Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В. А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2008. 51 с.

⁵ Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В. А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2008. 37 с.

⁶ Академия геополитических проблем. [Электронный ресурс] Геополитика правит миром и определяет будущее. Определение геополитики. URL: <https://akademiagp.ru/geopolitics/geopolitics-definition/>. (дата обращения: 20.07.2019).

⁷ Науман Ф. Средина Европа. Прага, 1918. С. 69.

эффективность работы общественного механизма»⁸. Североамериканская школа геополитики выступала за отход от прежних традиции изоляционизма, за прямое использование своего географического положения, за объединение между англосаксонскими государствами (США, Великобритания), за сильный военно-морской флот. Как мы видим, сегодня, в XXI веке – позиция представленных школ и их долгосрочная стратегия, направленная на усиления влияния при использовании геополитических парадигм не выдержала бы критики.

После окончания второй мировой войны начинается процесс глобализации, который охватывает, все мировое пространство. С созданием новых технологий, которые привели к быстрому развитию транспортных, морских путей, к возможности свободной международной коммуникации, к глобальной экономической, политической, культурной интеграции, международное взаимодействие переходит на новый уровень. Физико-географический подход в оценке геополитических пространств отдельных государств заменяется осознанием целостности геополитической системы мира. Государства становятся одной частью всемирного геополитического пространства. Новый мир становится многомерным по своей структуре на глобальном, региональном и национально-государственном уровнях с динамично развивающимися субъектами международной политики.

География всегда играла ключевую роль в геополитической теории. Но, на современном этапе ее роль ослабевает. Сегодня, понимание взаимосвязи геополитических акторов, их особенности ведения политики - является исключительно важным вопросом для оценивания и прогнозирования геополитической обстановки в ходе обоснования решений политического руководства страны, направленных на обеспечение ее национальных интересов и безопасности.

На сегодняшний момент к глобальным центрам геополитической системы правомерно отнести Россию, Европейский союз, США, Индию, Китай, Японию. К региональным центрам влияния – ряд стран Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки⁹.

Современный этап мировой истории характеризуется высокой динамикой развития международной обстановки, сильными сдвигами в балансе и расстановке региональных сил, что требует оперативного анализа и оценки военно-политической, экономической и этно-конфессиональной ситуации на фоне происходящих в мире процессов глобализации и регионализации.

Одним из самых значимых аспектов в геополитике является наличие ценных углеводородов. В региональной геополитике, в последнее время, все большую значимость набирают страны экспортеры нефти. Так же, страны, обладающие природным газом или другими ценными природными ресурсами. Помимо обладания ценными природными ископаемыми имеют большую значимость географическое положение страны, и какие торговые пути проходят через данное государство. Иран, Саудовская Аравия, Турция, Пакистан, Катар, Сирия - страны экспортеры нефти и природного газа. На сегодняшний день, крупные мировые державы ведут борьбу за центры геополитического влияния в мире. Важно понимать, что географическое положение страны играет важную роль в том случае, если это связано с возможностью экспорта или импорта углеводородных ресурсов.

Геополитическая динамика видоизменяется с течением времени. Для каждого исторического периода соответствовала своя геополитическая модель. Методология любой науки стремится максимально приблизиться к объективной оценке происходящего с помощью научного инструментария. С этой точки зрения методология геополитики стремится к постижению объективности восприятия международной обстановки, пространственных отношений между государствами. Современная геополитика сосредоточилась на глобальном политическом пространстве, воспринимая его как целое, но при этом, выделяя определенные региональные центры силы, центры влияния, сферы интересов. Исходя из этого, методология является отправной точкой в формировании геополитической парадигмы.

Смена геополитических парадигм происходит на каждом этапе политической истории, что призвано отразить временные особенности и реалии заданной эпохи. Смена парадигм происходит из-за того, что предыдущие научные парадигмы не могут ответить на возникающие вопросы истории. В геополитике господствовали несколько основных парадигм: национально – государственная, идеологическая, цивилизационная, информационная. Каждая из которых по-своему расставляла акценты на геополитической карте мира.

Национальное государство имеет огромное значение для жизни общества и с этой точки зрения может рассматривать себя как геополитический центр. Воплощая принципы суверенитета, право на свободу и выбор собственного вектора политического, экономического, культурного, духовного развития геополитическая парадигма была актуальна до первой четверти 20 в.

Преодоление национально-государственной парадигмы в геополитике произошло, не только, благодаря техническому прогрессу, также особую роль сыграла идея объединения не на национальном уровне, а на уровне идеологии.

В 1917 г. мир узнал о появлении на геополитической карте мира нового государства – Советской России, поставившей перед собой цель: всемирной революции рабочего класса. Марксистско-ленинская идеология стала основой геополитической консолидации. В связи с этим на мировой арене происходит

⁸ Mackinder H.J. The democratic ideals and reality. N.Y., 1944. P. 19.

⁹ Дугин А. Введение в геополитику. Геополитическое будущее России. М., 1997. С. 47.

эволюция геополитической парадигмы, национально-государственная парадигма трансформируется в идеологическую модель.

В связи с этим, на передний план геополитического анализа выходит идеология. Идеология в данном понимании это система взглядов и представлений на политическую, социальную, духовную жизнь, отражающая интересы определенного класса. Запад и Восток начинают расширение сфер влияния не только в геополитическом плане, но и в идеологическом. Ценностным ориентиром Запада послужили права человека, Восток, прикрываясь лозунгом «Пролетарии всех стран, объединяйтесь!», стремился обеспечить расширение социалистического влияния. Нельзя отрицать влияние национал-социалистической идеологии на развитие геополитической модели, которым занимался один из ведущих учерных геополитики - Карл Хаусхоффер. Но проследить дальнейшее развитие геополитической идеи, которая базировалась на идеологии нам проследить не удастся, Карл Хаусхоффер умрет в 1946 году, а за год до смерти национал-социализм проиграет в идеологической борьбе. После победы союзников на мировой арене останется две идеологии.

Образовалось два лагеря, конфликтующие между собой, это время получило название «холодная война». СССР в короткие сроки сумел создать мировую систему социализма – геополитический лагерь своих сторонников.

Однако, США в ответ на разрастающуюся угрозу социализма постарались представить демократическую идеологию в самом выгодном свете. Цель любой идеологии – быть услышанной и понятой. Для максимальной популяризации идеологических воззрений, Запад за короткие сроки создал идеологические институты и фонды, призванные обосновать и распространять идеи демократии. Нельзя сказать, что СССР не поступал таким же образом, просто идеи Западной демократии оказались лучше восприняты человечеством.

В конце 20 в. кончилась холодная война, и геополитика оказалась перед необходимостью определения новой парадигмы. Старое геополитическое видение больше не было способно объяснить нынешнюю картину мира. После утраты идеологической актуальности на смену ей пришла цивилизационная геополитическая парадигма. В самом первом представлении, цивилизационная модель геополитики означало «триумф» - распространение разума не только в политической, но и в моральной и религиозной области», просвещение общества, развитие культуры, обогащение духовностью, устранение войны, рабства и нищеты¹⁰. Немного утопичное понятие, которое стремилось к достижению идеала нравственности и морали.

Если рассматривать работу С. Хантингтона «столкновение цивилизации», то одна из главных идей заключалась в том, старые геополитические системы сменяются восьмью цивилизациями: китайская, японская, индуистская, исламская, православная, западная, латиноамериканская, и африканская¹¹. Хантингтон предполагал, что подобные цивилизации в скором выстроят свою собственную модель видения геополитики, где объединение будет происходить не по нациям, идеологиям, а на уровне большого регионостроительства. Хантингтон предполагал, что в конечном счете, для людей важна не приверженность к идеологии, а экономические интересы. Например, на сегодняшний день, самую большую роль в геополитике играют энергетические ресурсы, которые как раз являются элементом экономики.

Очень важно отметить, что к цивилизационной парадигме геополитики относятся такие понятия как семья, культура, традиция, религия, обычаи. Основательное прочтение цивилизационной идентичности становится веским аргументом в пользу неразрешимости цивилизационной противоречий в современном мире. Например, западные идеи индивидуализма и демократии сталкиваются с религиозными верованиями других народов.

Сегодня, как и в любое другое историческое время мир на планете зависит от выдвигаемых решений политических лидеров государств. Цивилизационная парадигма, как политический инструмент, показывает, что опыт разрешения международных конфликтов, конкуренции не исчерпал себя. Но, однако, говоря уже о современном времени, анализ Хантингтона, как и цивилизационная парадигма уже не может отвечать запросам нашего времени. На сегодняшний день, информационный продукт играет, пожалуй, уникальную роль в формировании геополитики, как и политики в целом. Уникальность данного феномена заключается в том, что исчезли коммуникационные барьеры, мир интегрирован в постоянное общение посредством современных технологий.

События первой четверти XXI века на Ближнем Востоке показали значимую роль информационных ресурсов и возрастающей роли молодежи. «Недопонимание выразилось также в недооценке возрастающей роли молодежи в арабском мире. После того как поднялась революционная волна в Тунисе, египетское молодёжное «Движение 6 апреля», насчитывающее, по некоторым источникам, 70 тысяч членов,

¹⁰ Хелпикс. ОРГ – Интернет помощник. [Электронный ресурс] Геополитические парадигмы. URL: <https://helpiks.org/8-71622.html>. (дата обращения: 28.08.2019).

¹¹ Хантингтон, Самюэль. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва: Издательство АСТ, 2017. С. 347.

объединенных главным образом социальными сетями Facebook и Twitter, прибегло к онлайн-активности, призывая включиться в антимубаракские демонстрации»¹².

Современная информационная революция формирует новую-информационную парадигму в геополитике, в центре которой находится идея о развитии геополитической динамики с помощью динамично развивающейся коммуникации. С помощью информационных технологий меняются не только стратегия взаимоотношений между лидерами государств, но и новые формы ведения вооружённых конфликтов, новые разработки оружия, что приводит к возникновению новых форм геополитической борьбы.

Современная картина мира отличается крайней сложностью развития взаимоотношений, как в мире целом, так и в отношении региона. Вариативность глобальных процессов весьма сложный объект анализа и изучения, поскольку на геополитическую карту поставлено большое множество акторов.

На сегодняшний день, доминирующим рычагом управления геополитического пространства становится возможность держать под контролем информационные потоки. Стремительное развитие информационных технологий приводит к разрушению старых институтов, контролировавших геополитические трансформации прошлого, и способствует развитию новых противоречий и конфликтов в современном мире.

Список использованной литературы:

1. Академия геополитических проблем. [Электронный ресурс] Геополитика правит миром и определяет будущее. Определение геополитики. URL: <https://akademiagr.ru/geopolitics/geopolitics-definition/>. (дата обращения: 20.07.2019).
2. Дугин А. Введение в геополитику. Геополитическое будущее России. М., 1997. С. 47
3. КиберПедия. Геополитические взгляды Аристотеля [Электронный ресурс]: информационный ресурс. URL: <https://cyberpedia.su/5x46eb.html>. (дата обращения: 19.07.2019)
4. Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В. А. Ачкасова. – СПб.: Питер, 2008. – 443 с.
5. Монтескье Шарль Луи. О духе законов [Электронный ресурс]: Электронная библиотека Гражданское общество в России. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf (дата обращения: 17.07.2019)
6. Науман Ф. Срединная Европа. Прага, 1918. С. 69
7. Примаков Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Российская газета, 2012. – 379 с.
8. Хантингтон, Самюэль. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва: Издательство АСТ, 2017. С. 347.
9. Хелпикс. ОРГ – Интернет помощник. [Электронный ресурс] Геополитические парадигмы. URL: <https://helpiks.org/8-71622.html>. (дата обращения: 28.08.2019).
10. Mackinder H.J. The democratic ideals and reality. N.Y., 1944. P. 19.
11. Mackinder H.J. The democratic ideals and reality. N.Y., 1944. P. 19

РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ В КАЗАХСТАНЕ

Аймуратов С.Б.,

*кандидат философских наук,
заведующий кафедрой*

социально-гуманитарных дисциплин (СГД)

АГУ им. Х. Досмухамедова, г. Атырау, Казахстан

28-29 мая 2019 г. в столице Республики Казахстан г. Нур-Султан, на научно-образовательной площадке Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева состоялся Конгресс политологов Казахстана

Организаторами Конгресса выступили Ассоциация политических исследований Казахстана и Казахстанская ассоциация политической науки, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева.

В ходе работы конгресса обсуждали актуальные проблемы современной политической науки Казахстана, проблемы формирования региональной политологии и политической регионалистике, современное состояние и перспективы развития политической науки.

Участники конгресса на пленарной сессии и панельных дискуссиях обменялись мнениями по актуальным вопросам современной повестки дня: современное состояние и перспективы развития политической науки; траектории политических трансформаций и транзита власти: опыт постсоветских

¹² Примаков Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Российская газета, 2012. – 379 с.

стран, региональные политические процессы в Казахстане, роль экспертного сообщества в условиях политической и социальной модернизации.

Зарубежные политологи смогли поделиться опытом развития политологии в своих странах, ее программно-коммуникативными и методологическими возможностями, вопросами решения финансирования социально-гуманитарной сферы и научного политического проектирования, изложить свой экспертный взгляд на модернизационные процессы и общественно-политическую ситуацию в Казахстане, в том числе в электоральный период.

В процессе обсуждения участники Конгресса особо заострили внимание на проблеме формирования региональной политологии и политической регионалистике, подготовки профессиональных кадров, обладающих соответствующей компетентностью.

Подчеркнута необходимость совершенствования взаимодействия ученых и экспертов в рамках проектов Евразийского экономического союза, расширения формата гуманитарного сотрудничества, в том числе в условия приграничья.

«...Политическая наука помогает осознать социально-политические процессы и принимать адекватные меры для разрешения тех или иных проблем. Несмотря на то, что политическая наука достаточно новая для Казахстана, значимость ее не приходится преувеличивать. Для формирования полноценного гражданского общества необходимо основательно заниматься развитием этой науки. На данный же момент, само понимание политической науки носит весьма расплывчатый характер среди всех уровней населения и власти. С похожими проблемами сталкиваемся не только мы, но и страны всего постсоветского блока и другие страны», - отметил Президент Ассоциации политических исследований Казахстана, доктор политических наук, профессор Е. К. Алияров [1].

На сегодняшний день политология в Казахстане развивается как научная дисциплина в вузах, так и в прикладном поле. Однако существует ряд проблем:

- многие центры по-прежнему дублируют объекты исследования;
- не хватает институтов разной направленности;
- существует острая нехватка специалистов, владеющих ситуацией, к примеру, в регионе Центральной Азии, евразийского пространства;
- некоторые политологи перешли в поле политической деятельности, что напрямую влияет на уровень объективности работ, и стирает границы между политологами и политиками;
- Вузовская политология зачастую оторвана от практики.

В этом контексте важно изучать опыт транзитных стран, так как они столкнулись с таким же комплексом проблем, что и Казахстан.

На наш взгляд, важный пробел в подготовке кадров - это состояние литературы. На сегодняшний день идет замена и дополнение учебников российских авторов казахстанскими и другими. Это, в свою очередь, обнажает проблему недостатка книг о современном состоянии политической, экономической и социальной жизни страны.

Процесс преподавания политологии как обязательной научной дисциплины в Казахстане в отличие от стран Западной Европы, США и Российской Федерации имеет некоторые свои особенности. Те учебники и учебно-методическая литература, которые были изданы в Российской Федерации, были переводами учебников по политологии, которые были выпущены учеными-политологами стран Западной Европы и США.

По мнению казахстанских специалистов молодой школы политологии нужно особое внимание уделять методам исследования. В данном случае, перевод соответствующей литературы надо реализовывать. Перечень литературы должен быть лаконичным и отобран наилучшим образом. К примеру, опыт Восточной и Центральной Европы демонстрирует, как фрагментарный характер перевода литературы необоснованно делали популярными те или иные парадигмы, тогда как в мире они считались устаревшими.

О важности изучения политологии в системе высшего образования страны как обязательной научной дисциплины говорить тот факт, что в течение свыше двух десятилетий в вузах Республики Казахстан открыты кафедры по политологии, разработаны учебно-методическая литература и учебные программы.

По мнению Е. К. Алиярова Центральная Азия, в том числе Казахстан, имеет отличные шансы развить свои школы теорий и концепций, которые будут наиболее подходящими для исследования локального контента. Для развития государства необходимы институты. Институты ограничены юридическим статутом учреждения, не представляя глубокие научные исследования. Это касается не только политологических институтов, а в целом всех институтов в стране. Казахстану нужен квалифицированный политический класс - от учителей до политиков и политологов. Большое количество аналитических институтов способствует формированию качественных кадров, чьи материалы могут быть использованы в выработке государственной внутренней и внешней политиках.

Политология, в ее современном понимании, развивается в тех странах, где политика происходит в публичном пространстве. Если это пространство сокращается, словно кожа в воде, вопрос возникает не о развитии, а лишь о выживании.

По мнению казахстанских ученых, одна из основных задач состоит в том, чтобы преодолеть разрыв между «доминантным эмпирицизмом» и «высокой теорией». Все больше исследователей прибегают к

эвристическому потенциалу сравнительного исследования, неоинституционализма, и теория рационального выбора. Использование систематические кросс-национальные и временные сравнения для изучения казахстанской политики является не самым главным аспектом. Для понимания особенностей и схожестей политического развития страны анализ должен быть интегрирован в более широкий теоретический и сравнительный контекст, представленный глобальными политологическими исследованиями (также, не забывая о других социальных наук).

Е. К. Алияров при рассмотрении совершенствования политической науки в процессе подготовки будущего специалиста в вузах выделяет две основные моменты. *Во-первых*, основными требованиями к лекционным занятиям должно быть ясность, непротиворечивость, последовательность изложения материала. *Во-вторых*, переходный характер общества последних лет в Казахстане наложил незабываемый отпечаток на судьбу общественных дисциплин. Зыбкость, неустойчивость, непредсказуемость политики сказалась и на крайне неустойчивом состоянии изучения и преподавания общественных дисциплин в вузах Казахстана.

Среди институциональных задач наиболее важным является создание стабильных каналов профессиональной коммуникации между правительственным и неправительственным секторами политической науки.

Таким образом, происходящие в системе образования инновационные процессы требуют оптимизации и пересмотра задач общественных дисциплин, их ответственность и умение дать соответствующий ответ на важнейшие вопросы, поставленные историей и процессом глобализации. Исходя из этого, общественные дисциплины в вузах должны учитывать, что общественные науки накопили огромное количество знаний о человеческом обществе, описали огромное разнообразие общественных явлений, выявили ряд устойчивых закономерностей, которые позволили сформулировать прогнозы, и впоследствии были применены на практике.

Литература

1. Алияров Е.К. Проблемы и перспективы политической науки в Казахстане // Выступление на Конгрессе политологов Казахстана. 29 мая 2019 г. Нур-Султан.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

МЕХАНИЗМЫ РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Гончарук Ярослав Алексеевич

*Старший преподаватель кафедры физического воспитания
Белгородского государственного национального исследовательского университета
Белгород*

Митусова Дарья Андреевна

*Студентка группы 02061804 факультета психологии
Белгородского государственного национального исследовательского университета
Белгород*

Известные ученые-социологи, в том числе Ж. Бодриар, Л. Козер, М. Вебер, М. Крозье, К. Ясперс, значительное место в своих исследованиях отводили изучению признаков и причин социальных конфликтов в разных сферах социальной действительности, разрабатывали основные положения социологического подхода в сфере управления. Их опыт применяется в современной социологической науке как в России, так и за рубежом.

Управление социальными конфликтами в студенческой среде – это процедура поддержания институциональных и идентификационных условий целостности социальной организации, направленная на установление непротиворечивых норм и правил взаимодействия и обеспечения соответствующего поведения обучающихся согласно ним.

На современное состояние управления социальными конфликтами среди обучающихся существенно влияют: деформация структуры социального взаимодействия некоторых элементов образовательной организации, искажение ценностно-нормативной системы как общества в целом, так и образовательной среды, неадекватность средств воздействия на конфликтное поведение студентов.

Пути оптимизирующего воздействия на процесс управления социальными конфликтами среди студентов находятся в двух плоскостях: объективизации информации о реальном состоянии конфликтности и его регулировании, а также создания условий идентификации обучающихся с институциональной и организационной культурой учебного заведения.

Концепция конфликтно-функционального подхода, позволяет утверждать: как и в любых организациях, в ВУЗе конфликтные ситуации неизбежны, а некоторые предопределены функционально. Повышенное разрастание конфликтов в студенческих группах приводит к кризису и разрушению системы управления, указывает на потребность в структурной перестройке образовательной среды и усовершенствовании инструментов управления конфликтами [2]. Неоспорим тот факт, что полное устранение конфликтов принципиально невозможно, цель управления конфликтами заключается в минимизации негативных и максимизации позитивных последствий конфликтных ситуаций.

Управление социальными конфликтами в ВУЗе осуществляется на трех уровнях:

- институциональном (на уровне ВУЗа устанавливаются общие требования и нормы поведения),
- функционально-содержательном (оперативное воздействие на фактическое поведение, нарушающее установленные нормы),
- социально-идентификационном (посредством отождествления индивидом себя с эталоном, принятым в студенческой среде).

Проведение социологического анализа конфликтности, возможностей и факторов управления и разрешения конфликтов в студенческой среде невозможно без социологического исследования, в том числе методом массового опроса в форме анкетирования. Такое исследование было проведено среди обучающихся факультета физической культуры НИУ «БелГУ».

Анализ результатов проведенных исследований позволил установить, что причины конфликтов могут быть различными, их содержание значительно отличается в зависимости от курса обучения. Например, борьба за определенную социально-психологическую роль и статус в группе, на курсе более актуальна среди обучающихся 3-4 курсов. Отстаивание чести и достоинства зачастую является основной причиной конфликтов на 1, реже 2 курсах, когда происходит процесс группообразования.

Несправедливость оценивания учебных достижений чаще беспокоит студентов 2-3 курсов, первокурсникам оценки кажутся объективными, а выпускники придают оценкам мало значения. Приведенные результаты позволяют сделать вывод, что основные причины конфликтов в студенческой среде в меньшей степени обусловлены недисциплинированностью и личными особенностями обучающихся, нежели иными факторами.

Среди факторов возникновения конфликтов чаще остальных были названы: отсутствие иного способа защиты своего достоинства и чести; агрессия в поведении либо неудовлетворительная дисциплина некоторых студентов; предвзятость преподавателей; недостаточность и низкое качество воспитательной работы.

Анализ показал, что мнения преподавателей и обучающихся о причинах конфликтов в студенческой среде отличаются, что приводит к принятию неадекватных и недейственных мер по урегулированию таковых.

Таблица 1

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ (В %)

Причины возникновения конфликтов	Удельный вес причин				
	По мнению студентов различных курсов				
	1	2	3	4	5
1. Защита чести и достоинства	35	32	21	4	14
2. Разница в материальном благосостоянии	9	6	9	7	4
3. Агрессивное поведение обучающихся	15	10	8	6	9
4. Проблемы в учебе	25	27	24	5	9
5. Предвзятое отношение преподавателей	27	19	7	10	20
6. Низкий уровень воспитательной работы	34	17	7	6	4

Алгоритм разрешения социальных конфликтов в студенческой среде представляет собой многоступенчатый процесс, состоящий из нескольких стадий:

1. Оценка и анализ ситуации,
2. Подбор способа решения проблемы,
3. Составление и реализация плана действий,
4. Оценка эффективности предпринятых действий.

Аналитическая стадия предусматривает оценку и сбор информации по таким проблемам:

- оппонент (общие сведения, психологические особенности; взаимоотношения с преподавателями; позиция, интересы; нравственные и правовые основы требований; предпринятые ранее действия в конфликтной ситуации, допущенные ошибки; точки соприкосновения и расхождения интересов и пр.);

- объект конфликта (социальный, идеальный и материальный; неделим или делим; возможно ли его изъятие либо замена; доступность для сторон);

- собственная позиция (ценности, цели, действия в конфликтной ситуации; нравственная и правовая основы собственных требований, доказательность и аргументированность требований; допущенные ошибки; возможность их признания перед второй стороной и пр.);

- социальная среда (обстановка в группе, на факультете, в ВУЗе, какие задачи разрешаются группой конфликтующих, как конфликт отражается на них; как и кто поддерживает каждую сторону; реакция руководства, педагогов, общественности; какие факты о конфликте им известны);

- непосредственный повод и причины конфликта;

- вторичная рефлексия (мнение субъекта относительно того, как оппонент воспринимает конфликт, «как воспринимает меня», «мои мысли о конфликте» и пр.).

Неуспешность или успешность функционирования образовательной организации определяет во многом наличие оптимальной ее структуры, ядром которой является личность, отвечающая ценностно-нормативным стандартам, устанавливаемым организацией. Трансформация личности под влиянием этих стандартов представляет собой процесс социализации, результативность которого определяется способностью организации реализовывать заданные обществом цели. Становится очевидным тот факт, что оптимизировать деятельность образовательной организации, нельзя без оптимизации управления конфликтными ситуациями в студенческой среде.

Под *оптимизацией управления социальными конфликтами следует понимать* целенаправленную деятельность деканатов, кураторов, социально-психологической службы ВУЗа по внедрению и разработке инновационных механизмов регулирования, которые позволяют эффективно создавать модель аксиологической структуры личности студента, а также ту социализирующую атмосферу, в которую его включили, что даст возможность сохранить высокую степень готовности к обучению.

Оптимизация управления конфликтами состоит, в первую очередь, в разработке инновационных способов регулирования, которые могут выступать комплексом операционально-структурированных, научно обоснованных, согласованных по месту и времени решений в области структурно-организационных, ресурсных, нормативно-правовых и информационно-идеологических изменений, быстро адаптироваться к меняющимся внешним условиям[3]. Совокупность таких способов может обозначаться как оптимизационный механизм по управлению социальными конфликтами в студенческой среде. В пределах последнего выделяют четыре основных элемента: структурно-организационный, ресурсный, нормативно-правовой и информационно-идеологический. Организационно, задача

формирования данного механизма выполняема посредством разработки и включения в систему управления указанных выше функциональных подсистем, отраженных в соответствующих организационных формах: система психологического обеспечения работы ВУЗа; система социального мониторинга; целевые программы государства.

Список литературы:

1. Баданина Л. П. Основы общей конфликтологии: учебное пособие. -;М: Флинта, 2012
2. Беляева, Т.Б. Активные методы формирования конфликтологической компетентности у студентов// Психология обучения. – 2008. – № 7. – С. 34–49.
3. Гизатуллин А.А. Управление конфликтами в контексте обеспечения устойчивого организационного развития // Социология. 2017. №4. С.67-70
4. Гуров Р. Г. Социологические проблемы воспитания. М., 1981; Рабочая книга социолога. М., 2003
5. Гришина, Н. В. Психология конфликта. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с.
6. Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000.

ФИЛОЛОГИЯ

РУССКИЙ ЯЗЫК В БЕЛОРУССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тан Юй

*студент магистратуры,
Ланьчжоуский университет,
Город: Китай – Ланьчжоу*

Аннотация: В статье на основе анализа материала раскрываются общие черты и специфика положения русского языка в Республике Беларусь. Несмотря на то, что положение русского языка в Республике Беларусь испытывало деликатное изменение, русский язык по-прежнему играет важную роль. Тем более, в течение будущего десятилетия это не пройдет никаких коренных изменений.

Ключевые слова: русский язык; Белоруссия; положение языка; языковая политика; перспективы

Глава 1 Сферы использования русского языка в Белоруссии

В соответствии с общенациональным референдумом 1995 года и законом «О языках в Республике Беларусь» (1998) русский язык (наряду с белорусским языком) получил государственный статус¹. С тех пор русский язык доминирует над белорусским в многих сферах. Однако всё это не скрывает постепенное снижение престижа русского языка в этой новой независимой республике.

1.1. В сфере образования

В 90-е годы XX века в новых независимых государствах СНГ, в том числе и Белоруссия, происходило резкое сокращения образования на русском языке (было закрыто несколько тысяч русских школ, а число обучающихся в русских школах сократилось более чем на 2 млн человек). После 2000-х годов этот процесс продолжается, хотя в некоторых странах он замедлился.

Однако это не сломило ведущий статус русского языка в сфере белорусского образования. По официальным данным, на февраль 2013 г. в Белоруссии на белорусском языке обучалось 16,4% школьников, в детских садах - 11,4% детей (на белорусском и русском языках - 3,8%), в учреждениях среднего специального образования - 0,9% учащихся (на русском и белорусском - 14,6%), в вузах - (0,2%), студентов (на русском и белорусском - 37,4%)¹³. К тому же, доля обучения на русском языке постепенно увеличивается.

К примеру, по данным Министерства образования, каждый год примерно на 2-3 % увеличивается число школ с русским языком обучения. Доля детей, обучавшихся на белорусском языке, в 2005/06 - 2012/13 учебных годах снизилась с 23,3% до 16,6% (с 280,2 до 150,7 тыс.), на русском языке - выросла с 76,7% до 83,3% (изменение с 922,9 тыс. до 757,7 тыс.).



Что касается высшего образования, то в 2011-2012 учебном году в Белоруссии более 90% студентов в вузах обучаются на русском языке. В городе Минске почти 98% учащихся обучаются на русском языке. В учебном году 0,2% студентов (683 человека) получали образование на белорусском языке, 37,4% - на белорусском и русском языках. Одним из предметов, по которым проводится тестирование для поступления в вузы, является на выбор русский или белорусский языки. Как тенденция, наблюдается рост численности выпускников школ, которые на тестировании выбирают русский. Так, в 2011 году тесты по

¹ Доклад МИД РФ. Роль русского языка в мире: новые вызовы и решения [ЕВ/ОЛ]. [http://www.mid.ru/ns-
vprop.nsf/osn_copy/F5503AF2EВBC56EFC325704300315469](http://www.mid.ru/ns-
vprop.nsf/osn_copy/F5503AF2EВBC56EFC325704300315469).

¹³ Одиноченко В. Языковая ситуация в современной Белоруссии [ДВ/ОЛ]. <https://inosmi.ru/sngbaltia/20141124/224461486.html>

белорусскому языку выполняли только 52 тыс. человек, по русскому - 94,5 тыс.¹⁴. В 2016-2017 учебном году русский язык, несмотря на снижения, по-прежнему доминирует над белорусским в сфере образования. Согласно статистике, опубликованной на сайте министерства, в 2016/2017 учебном году в 1-11-х классах школ Белоруссии обучалось около 967 тыс. детей, из них 838,4 тыс. (86,7%) - на русском языке.

На пресс-конференции 19 февраля 2018 года в Минске специалист Ирина Булавкина заявила, что Министерство образования знает о проблеме недостаточного количества школ с белорусским языком обучения в городах. По словам чиновника, в 2018 году в стране действует 2845 учреждений общего среднего образования, из них в 1520 (53,4%) обучение ведется по-русски. Число белорусскоязычных учреждений образования выросло, но в основном они находятся в сельской местности¹⁵.

1.2. В сфере культуры

В Белоруссии сохраняется высокая востребованность русского языка как основная носитель общемировой культуры и искусства. В повседневной практике подавляющее большинство библиотек, клубов и музеев использует русский язык. Из 18 театров Белоруссии русскоязычными являются 14.

Большое количество писателей и поэтов Белоруссии писали и пишут на русском языке, например, Светлан Алексиевич, Анатолий Аврутин, Вячеслав Бондаренко, Вениамин Блаженный и т.д. По данным Белстата, 85% наименований книг и брошюр, изданных в 2011 году, были на русском языке (по-белорусски - 9%). Среди журналов и других периодических изданий на русском языке выходило в 2011 году 81% (по-белорусски - 17%). Доля газет на русском языке в 2011 году составила 73% (по-белорусски - 26%)¹⁶. Основная часть передач на белорусском телевидении ведётся на русском языке. В 2016 году почти 80% всех изданных в Белоруссии книг и брошюр были на русском языке. Об этом свидетельствуют данные статистического обзора, подготовленного Национальным статистическим комитетом Белоруссии: на русском языке в 2016 году издано 7,6 тыс. книг и брошюр общим тиражом 17,1 млн экземпляров. Литература на белорусском языке занимала в 2016 году только 11,7% в общем количестве выпущенной в республике издательской продукции и 16,2% в ее совокупном тираже.

На сегодняшний день наблюдается увеличение удельного веса литературы на белорусском языке в общем количестве литературы в фондах публичных библиотек республики. Вместе с тем, около 75% состава их фондов - издания на русском языке. Общий объем фонда Национальной библиотеки Беларуси (НББ) составляет 8,4 млн экземпляров, 72% из них - документы на русском языке. В потоке ежегодных новых поступлений русскоязычные издания составляют 82%, при этом 93% литературы, поступающей в фонды НББ в качестве обязательного экземпляра, является также русскоязычной¹⁷.

Русский язык также преобладает в белорусских СМИ (особенно на телевидении), богослужебной практике православной церкви и протестантских организаций.

1.3. В сфере делопроизводства

После 1991г. в республике были созданы самостоятельные структуры, занимающиеся проблемами научного и нормативно-методического обеспечения делопроизводственных служб - Комитет по архивам и делопроизводству Республики Беларусь, Белорусский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела.

В Республике Беларусь языками делопроизводства и документации, а также языками взаимоотношений государственных органов, органов местного управления и самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений являются белорусский и (или) русский языки. Тексты на печатях, штампах, штемпелях, формулярах, официальных бланках государственных органов, органов местного управления и самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений выполняются на белорусском и (или) русском языках. То есть русский язык и белорусский язык имеют юридически равноправный статус.

Но современное белорусское делопроизводство пока находится на стадии развития. Для него характерны две тенденции: заимствование подходов, выработанных в русском языке, и поиск собственных языково-стилевых средств.

Поэтому в официальной сфере использование русского языка пошире. Судопроизводство в Белоруссии полностью русскоязычное, делопроизводство на белорусском языке почти отсутствует. Более того, в деловых кругах, финансовой и банковской системах пользуются русским языком. Даже президент страны Александр Лукашенко при исполнении своих обязанностей практически использовал русский язык.

В повседневном общении

В последние годы языковая ситуация в Белоруссии имеет несколько парадоксальный характер. По

¹⁴ Денисович С. В. Русский язык в Беларуси: состояние, перспективы. // Слово.ру: Балтийский акцент, 2012

¹⁵ Минобразования признает недостаток белорусскоязычных школ в городах. [ЕВ/ОЛ]. <https://news.tut.by/society/581852.html?crnd=56095>

¹⁶ Одиноченко В. Языковая ситуация в современной Белоруссии [ДВ/ОЛ]. <https://inosmi.ru/sngbaltia/20141124/224461486.html>

¹⁷ Турчина И. Доля книг, издаваемых на белорусском языке, составляет 10-11%. [ДВ/ОЛ]. <https://news.tut.by/society/434177.html>

переписи население 2009 года в Республике Беларусь проживает 9503807 чел.: белорусов - 7957252 чел. (83,73%), русских - 785084 (8,26%). В качестве родного назвали белорусский язык более 60%, русский - более 37%¹⁸ Из общего численности населения в качестве языка, на котором обычно разговаривают дома, русский указали более 70%, белорусский - более 27%. Иными словами, несмотря на то, что большинство населения считают своим родным белорусский язык, но они тоже признают, что в жизни они чаще пользуются русским языком.

В последние годы в селе вообще говорят на трясянке - смеси русского с местными белорусскими говорами. Согласно социологическому опросу, проведенному в 2011 году, около 88,37 % респондентов ответили, что в повседневном общении используют смесь белорусского и русского языка, 11, 22% - русский и 0, 41% - белорусский¹⁹.

Глава 2 Функция русского языка в Белоруссии

2.1. Количество и распределение носителей русского языка в Белоруссии

Согласно переписи населения 1999 года, русский язык считают родным 24,1 % граждан Белоруссии, а согласно переписи 2009 года уже 41,5% граждан (при этом белорусский язык назвали родным 53,2 % граждан Белоруссии). При этом его считают родным: 90,7 % русских (в 2009 - 96,3 %), 42,8 % украинцев (в 2009 - 61,2 %), 16,2 % поляков (в 2009 - 33,9 %), 14,3 % белорусов (в 2009 - 37,0 %).

Перепись предоставила возможность разграничить понятия «родной язык» и «язык, на котором человек разговаривает дома». Согласно её данным, на русском языке дома разговаривают 62,8 % населения (согласно переписи 2009 - 70,2 %). При этом дома на русском языке разговаривают: 95,7 % русских (в 2009 - 96,5 %), 83,6 % украинцев (в 2009 - 88,4 %), 58,6 % белорусов (в 2009 - 69,8 %), 37,7 % поляков (в 2009 - 50,9 %)

В городах, согласно результатам переписи 2009, на русском языке разговаривают 81,9% населения, которые занимают основную территорию Белоруссии, особенно восточную, среднюю и юго-западную. В сельской местности на русском языке разговаривают 36,1% населения, большинство из них живут на северо-западе Гродненской области, на юго-западе Брестской области, на северо-востоке Витебской области, в центре и на юге Могилёвской области, в центре Минской области и на востоке Гомельской области.(при этом считают родным в городах 49,8 %, в сельской местности 17,7 %). Видно, что различаются городская и сельская ситуации: доли носителей русского языка в городах гораздо больше, чем в сельской местности; распространения русского языка в городах шире, чем в сельской местности

Согласно общенациональному опросу 2009 года, для большей части населения Белоруссии (72 %) основным языком, используемым в повседневной жизни, является русский. Отвечая на вопрос «Какой язык вам ближе, роднее независимо от степени владения им?», 69,5 % респондентов назвали русский²⁰.

2.1.1. Двухязычная среда в Белоруссии

Двухязычие - пользование двумя языками. Многие народы находятся в постоянном контакте друг с другом, особенно соседние этносы, или те, что находятся в составе одного государства.

В Белоруссии билингвизм существовал издавна, хотя его характер и составные компоненты менялись. В период Великого Княжества Литовского (13-18 в.) существовало белорусско-славянское письменное и устное двухязычие. После объединения с Польским начало складываться белорусско-польское двухязычие. После трех разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795) белорусские земли были присоединены к Российской империи, а функции официального языка стало выполнять русский язык, широко развивалось белорусско-русское двухязычие. Функции межнациональных контактов русский язык выполняло и в бывшем СССР.

С принятием в 1990 году закона «О языках в Белорусской ССР» и приданием белорусскому языку статуса единого государственного национального языка в Белоруссии начали меняться в пользу белорусского языка. После референдумов 1995 и 1996, по итогам которых русскому языку был придан равный статус с белорусским, этот процесс замедлился.

Многолетняя история существования на одном географическом и социально-политическом пространстве русского и белорусского языков породила своеобразную языковую ситуацию. Специфика современной языковой ситуации в Белоруссии состоит в том, что в ней одновременно существуют два государственных языка: белорусский и русский, причем последний является наиболее употребительным во таких сферах, как образование, наука и техника, культура, средства массовой информации, государственное управление, делопроизводство и бытовое общение.

Глава 3 Перспективы русского языка в Белоруссии

3.1 Стабильная ситуация русского языка в Белоруссии

3.1.1 1990 -1995 г.: кратковременная белорусизация

¹⁸ Денисович С. В. Русский язык в Беларуси: состояние, перспективы. // Слово.ру: Балтийский акцент (2012)

¹⁹ Одиноченко В. Языковая ситуация в современной Беларуси.[DB/OL].<http://geopolitika.lt/?artc=7035>

²⁰ Подавляющее большинство жителей Белоруссии владеют белорусским языком - социальное исследование.[EB/OL]. <http://www.belta.by/ru/news/society?id=422619>

С конца 1980-х годов началось так называемое Второе белорусское возрождение²¹. 26 января 1990 года Верховный Совет Белорусской ССР объявил белорусский язык единственным государственным, русский язык получил статус «языка межнационального общения». Согласно Закону «О языках в Белорусской ССР» «обеспечивает всестороннее развитие и функционирование белорусского языка во всех сфера общественной жизни», «проявляет государственную заботу о свободном развитии и употреблении всех национальных языков, которыми пользуется население республики», «обеспечивает право свободного пользования русским языком как языком межнационального общения народов», «создаст гражданам Республики Беларусь необходимые условия для изучения белорусского и русского языков и совершенного владения ими»²².

Также в 1990 году была принята «Государственная программа развития белорусского языка и других национальных языков в Белорусской ССР», фактически предполагавшая вытеснение русского языка из всех сфер функционирования белорусского общества к 2000 году

Начавшаяся после этого белорусизация вызвала некоторое напряжение в обществе. Начался массовый перевод учебных заведений на белорусский язык обучения. К середине 1994 года в республике осталось всего 4,9 % русских школ, 30,5 % составляли школы, в которых обучение велось на двух языках, и 64,6 % школ были чисто белорусскими²³.

Но ряд партий (ССБР, ДДП) высказались за государственный статус русского языка. Опросы населения также показывали, что абсолютное большинство населения хотело, чтобы русский язык имел статус государственного.

3.1.2 С 1996 г. до сих пор: два государственных языка

Официальное отношение изменялось после прихода к власти в июне 1994 года Александр Лукашенко. Для нового президента необходимо укрепить статус русского языка. Обусловлено это было тремя. Во-первых, его оппозиция - Белорусский Народный фронт принял возрождение белорусского языка. Во-вторых, президент взял курс на сближение с Россией. Поощрять пользование позволяет укреплять отношение с Россией. В-третьих, тогдашние опросы показали, что большинство населения выступает за два государственных языка. А. Лукашенко был нужен получить поддержку народов, чтобы удержаться у власти.

Поэтому по инициативе президента был проведён референдум 14 мая 1995 года. Его итоги: 83,3% белорусов выступили за придание русскому языку статуса государственного и за интеграцию с Россией.

По мере сближения двух стран статус русского языка в определенной степени повысили. 2 апреля 1996 года между двумя государствами была достигнута договорённость об образовании Сообщества России и Белоруссии. В соответствии с Договором об образовании Сообщества Белоруссии и России было решено создать политически и экономически интегрированное сообщество в целях объединения материального и интеллектуального потенциала двух государств. 2 апреля 1997 года в Москве президенты Белоруссии и России подписали Договор о Союзе Беларуси и России. В январе 1998 года был подписан Договор о совместной телерадиовещательной организации Союза Беларуси и России. 25 декабря 1998 года президенты подписали Декларацию о дальнейшем единении Беларуси и России, Договор о равных правах граждан, а также Соглашение о создании равных условий субъектам хозяйствования. 8 декабря 1999 года в Москве состоялось подписание Договора о создании Союзного государства, и была принята Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства. Интеграция Белоруссии и России ускорила, что касается разных отраслей, включая язык.

3.2 Небольшое изменение отношения к русскому языку

Отношение властей Белоруссии

В последние годы Белоруссия продолжает регулировать отношения между белорусским и русским языками, что считается проведением «мягкой белорусизации». Ю.Б. Коряков указывает, что в современной Беларуси существует «парадоксальная языковая политика государства по отношению к белорусскому языку: оно его, с одной стороны, вытесняет (снижение числа школ с белорусским языком обучения, не использование его в администрации), а с другой - поддерживает (финансирует образование, культуру и так далее)»²⁴.

Белорусский и русский языки в равной степени близки белорусскому народу. Президент Александр Лукашенко на пресс-конференции для представителей белорусских и зарубежных СМИ подчеркнул: «Белорусский язык забыт не будет, мы видим в этом направлении положительные тенденции. Поэтому

²¹ Мечковская Н. Б. Языковая ситуация в Беларуси: Этические коллизии двуязычия // RussianLinguistics. Vol. 18. 1994. С. 299

²² Коряков Ю. Б. Языковая ситуация в Белоруссии и типология языковых ситуаций. // Вопросы языкознания, 2002, №2, С. 125

²³ Грибковский В. П. Язык в естественных науках и высшей школе // Национальная академия наук, Минск, 1999.

²⁴ Коряков Ю.Б. Языковая ситуация в Белоруссии и типология языковых ситуаций. // Вопросы языкознания, 2002, №2. С. 125

переживать не нужно. Я никого не ориентирую не разговаривать на белорусском языке. Можете говорить на белорусском, на русском, на трасянке - кто как хочет, я никого не упрекаю. Право каждого человека - выбирать. Мы на референдуме определились, что у нас два государственных языка - белорусский и русский. Русский язык для Беларуси не чужой.»²⁵.

Переломным этапом в изменении официального отношения к русскому языку явились события в соседней Украине в начале 2014 года, когда произошёл кризис Россией Крыма. Белорусское руководство увидело в этом угрозу суверенитету страны. Президент Лукашенко заявил о необходимости сохранения территориальной целостности Украины и повел в отношении ее нового руководства политику, резко отличающуюся от российской. В этой ситуации белорусский язык стал рассматриваться как один из факторов государственной независимости страны. Правящие круги проводят попытку вытеснения русского языка национальным языком из научного и повседневного общения, считая, что тем самым они укрепят национальную независимость.

Но 22 апреля 2014 г Лукашенко обратился с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию и отметил: «Мы считаем (и я многократно об этом говорил), что русский язык - это общее достояние прежде всего трех братских народов<...>. Если мы потеряем русский язык - мы лишимся ума»²⁶.

Отношение простых белорусов

В отличие от других бывших советских республик белорусы оптимистически относятся к русскому языку. Обусловлено это было двумя.

Во-первых, белорусы имеют близкородственные отношения с русскими. По данным национального опроса 15-25 августа 2006 года проведённом социологической службой «НИСЭПИ» 65.7% белоруса считает, что русские, белорусские и украинские являются тремя ветвей из именно одной нации, а только 28.3% принимает их тремя абсолютно разных наций. Таким образом, белорусы могут легко принимать и понимать русские элементы, и язык не исключённый. Русский язык является для белорусов не просто государственным, а основным и родным.

Во-вторых, белорусы высоко оценивают русский язык. Русский язык имеет развитую языковую систему. Он характеризуется достаточно развитой языковой системой и зрелыми коррелятивными науками, как лексикология, морфология и синтаксис. Наоборот, современный белорусский язык является смесью местных сельских говоров - не литературным, именно так он воспринимается большинством самих белорусов, тогда как русский язык принимается белорусами в качестве родного, но литературного.

Кроме того, социальная потребность в русском языке как носителе науки, культуры, образования показывается достаточно высокой. Бывают множественные значительные произведения на русском языке, касающиеся литературы, искусства, науки, общества и т.д. С помощью русского языка знания передаются, что помогает стимулировать и самосовершенствования человека, и развития общества.

Тем более, русский язык как средство межнационального общения обладает международным престижем. Сфера влияния русского языка гораздо шире, чем белорусский. В мире на русском языке говорят более 300 млн., в то числе более 140 млн. считают его своим родным языком. Тем более, русский язык - это один из шести официальных языков ООН, официальный или рабочий язык в большинстве международных авторитетных организаций, таких как МАГАТЭ, ЮНЕСКО.

Поэтому всем белорусам ясно, только обучение на русском языке делает их детей конкурентоспособными при поступлении в учебные заведения и в самой Белоруссии, и в России. То есть на настоящее время для личности владение русского языка даёт больше шансов получить высшее образование и лучшую работу. При том для правящих кругов отказ от одного из общепризнанных языков межнационального и международного сотрудничества, каковым является русский язык, уменьшит базу экономического, делового, научного сотрудничества с такой могучей страной, как Россия.

Отношение национализма и латинизация в Белоруссии

В последние годы националисты всё чаще сосредоточивают свои удары на культурно-исторических основах сближения Белоруссии с Россией. Одной из таких основ является русский язык.

Удары на позиции русского языка затрагивает много сфер. Одним из них является введение так называемой белорусской латиницы в минском метрополитене: в минском метро заменены все таблички и указатели с названиями станций метро. Транслитерация белорусского алфавита основывается на латинском алфавите, дополненным специальным надстрочными знаками.

Белорусская латиница вместо русского языка в метро, введённая решением топонимической комиссии при Совете Министров Республики Беларусь от 4 октября 2012 года. Сам перевод названий с кириллицы на латиницу за счёт бюджетных денег осуществляли специалисты Института языкознания

²⁵ Белорусский и Русский Язык в Равной Степени Близки Белорусскому Народу - Лукашенко[ЕВ/ОЛ]. <http://www.belta.by/president/view/beloruskij-i-russkij-jazyki-v-ravnoj-stepeni-blizki-belorusskomu-narodu-lukashenko-107805-2011>

²⁶ Послание Президента Белорусскому Народу и Национальному Собранию[ЕВ/ОЛ]. <http://www.belta.by/president/view/poslanie-prezidenta-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-42736-2014>

имени Якуба Коласа Национальной академии наук. Тем более использования белорусской латиницы расширяется и затрагивает сферы СМИ, телевидения, радио и т.д.

Ранее процессы латинизации письменности и вытеснение кириллицы произошли уже в Азербайджане, Туркмении, Узбекистане, Молдавии. Но в отличие от других проведение латинизации в Белоруссии не пользуется успехом. Все белорусы (кроме, может быть, авторов этого нововведения) и многочисленные гости из России и Украины с трудом читали новые названия станций. Более того - если бы не кириллица рядом и привычные по памяти русские наименования, вряд ли эти названия можно было бы вообще прочесть правильно. В сравнении с белорусской латиницей русский язык показывается удобнее и доходчивее. Поэтому латинизация в Белоруссии не колебалась и не сломает доминирования русского языка.

Заключение

Сегодня русский язык, втянутый в процесс глобализации мира, интеграции Европы, проходит своеобразное испытание. Кризис переживает и русский язык в Белоруссии. Он характеризуется снижением уровня грамотности и культуры речи в студенческой среде, в средствах массовой информации, в профессиональном и бытовом общении, а также политической сфере.

Но когда другие бывшие советские республики один за другим проводили дерусификацию, Белоруссия выбрала специфическую языковую путь: защищают изо всей силы национальный язык (белорусский язык), учитывая общественную языковую ситуацию и уважая желание народов. Это, конечно, осуществляет в пользу возрождению белорусского языка, но оно тоже не противоречит популярности русского языка. Этот выбор не только в определённой мере даёт возможность решить языковые конфликты внутри страны, защитить национальную особенность, но и сохраняет историческую дружбу между Белоруссией и Россией, закладывает основу хороших дипломатических отношений двух стран и сотрудничества в разных областях, что стимулирует развитие общества и страны. Отсюда очевидно, что билингвизм выгоден для Белоруссии и белорусов.

Поэтому русский язык в качестве одного из двух государственных языков по-прежнему играет важную роль в сферах образования, науки и техники, культуры, средства массовой информации, делопроизводства и бытового общения. Тем более, в течение будущего десятилетия не пройдёт никаких коренных изменений.

Список литературы

1. Амосова Т. Языковая политика в Белоруссии: прошлое и настоящее. [DB/OL] <http://mb.s5x.org/homoliber.org/ru/rp/rp030114.html>
2. Андреев И. О положении русского языка в Белоруссии. //Фонд стратегической литературы. 18.04.2016/ <https://www.fondsk.ru/news/2016/04/18/o-polozhenii-russkogo-jazyka-v-belorussii-39706.html>
3. Воронцов А. В. Русский языку на постсоветском пространстве. [DB/OL] // Universum: Вестник Герценовского университета ,2010
4. История развития делопроизводства на территории Республики Беларусь. [DB/OL]. https://studopedia.ru/13_122487_istoriya-razvitiya-deloproizvodstva-na-territorii-respubliki-belarus.html
5. Образование в Республике Беларусь. [EB/OL]. http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_487/?sphrase_id=408152
6. Одиноченко В. Языковая ситуация в современной Беларуси. [DB/OL]// <http://geopolitika.lt/?artc=7035>
7. Полозов А. «Министерство национализма» [DB/OL]. http://www.stoletie.ru/slavyanskoe_pole/ministerstvo_nacionalizma_380.htm
8. Пьянов А.Е. Статус русского языка в странах СНГ. [DB/OL]. <http://philology.ru/linguistics2/pyanov-11.htm>
9. Распределение населения в Республике Беларусь по национальности и языкам [EB/OL]. <https://archive.is/20120708042051/belstat.gov.by/homep/ru/perepic/p6.php>

РАЗВИТИЕ ЛИНГВОЭКОЛОГИИ В КИТАЕ

Тао Фэнлун

магистр, Ланьчжоуский университет, г. Ланьчжоу, Китай

Резюме: Исследование лингвоэкологии в Китае началось в 80 - х годах прошлого века, в 21 - м веке достиг быстрого развития. Данная статья кратко представляет развитие лингвоэкологии в Китае с позиций опубликованных монографий и работ в Китае в последние годы, расчленивает достижения исследований лингвоэкологии Китая и анализирует недостатки данной науки. .

Как возникающая междисциплинарность в области лингвистики и экологии, лингвоэкология или эколлингвистика недавно рождалась. Базовая система данной науки еще не полностью сформирована.

Основные теории, сущности, содержания и методы науки всё ещё непрерывно исследуют. При изучении данной науки учёные имеют свои собственные взгляды, и именно эти уникальные взгляды способствуют развитию лингвоэкологии.

В 1970-х годах американский лингвист норвежского происхождения Э. Хауген официально предложил концепцию «экологии языка», ознаменовавшую рождение науки. Китайские учёные начали выделять внимание на эту науку только с 1980-х годов. Китайский лингвист Ли Гочжэн был одним из первых исследователей лингвоэкологии. Еще в 1987 году он опубликовал «Представление эко-языковой системы», в которой он предлагал, что учёные могут использовать теории и методы лингвоэкологии исследовать языковые проблемы. Он подчеркивал, что надо выделить внимание на языковую экосистему. В 1991 году он опубликовал монографию «Экологическая синология», в которой впервые были предложены понятия «экологический китайский язык» и «экологическая синология». Теории и методы лингвоэкологии были применены к исследованиям китайского языка с характерными инновационными особенностями.

Чжан Гунцинъ упоминал в статье «Экологическая среда языка»: «Находить общее языков является тенденцией в языковой жизни мира и связано с развитием стран и индивидуальной заинтересованностью. Находить общее языков уже стало непреодолимой тенденцией». «В мире сосуществуют несколько языков, это гуманистическая экологическая среда. «Выживание победителя» - это закон, «коэволюция» - также закон» [2001: 2]. Автор на сохранение языкового многообразия и продвижение двуязычного обучения также выдвинул свои взгляды. В последние годы автор использует теории и идеи лингвоэкологии, сочетает с современной социальной реальностью, чтобы исследовать языковые экологические проблемы при построении экологической цивилизации. Он опубликовал «Языковые проблемы при построении экологической цивилизации» (2008), «Языковую экологию и языковую гармонию». (2009), «Исследование по лингвоэкологии» (2010), «Некоторые понятия лингвоэкологии» (2010), «Природа, предмет и методы исследования лингвоэкологии» (2011), «Об языковой экологии и языковой обучении» (2011), «Языковые экологические контрмеры при построении экологической цивилизации» (2012) и т.д., подчеркнул, что при построении экологической цивилизации особое внимание следует уделять на языковые экологические проблемы, следует стараться создать гармоничную языковую экологическую среду.

Фань Цзюньцзюнь - еще один ученый, который в последние годы обратил внимание на исследование лингвоэкологии. Он опубликовал «Несколько проблем языкового экологического кризиса в Китае» (2005), «Обзор исследований в области эколингвистики» (2005) и «Некоторые размышления о исчезающих языках» и т.д. (2006). В своей статье «Обзор исследований в области эколингвистики» он сделал краткий комментарий об основных положениях исследований в области эколингвистики в стране и за рубежом, а также изложил его собственные взгляды. «Эколингвистика - это новый раздел лингвистики. Она является комбинацией экологии и лингвистики. Её задачей является анализ экологических факторов языков, чтобы выявлять взаимодействие между языком и окружающей средой. В эколингвистике есть две основные области исследований: одна заключается в использовании экологических принципов для исследования различных факторов, влияющих на языковую функцию, для исследовании экологической среды, в которой язык выживает и развивается и для оценивания жизнеспособности языка и жизненных условий различных языков. Вторая - это микроисследование дискурса или текста, анализ неэкологических характеристик языковых систем и использования языка. Эколингвистика рассматривает язык, использование языка и исследование языка как неотъемлемой части современных экологических проблем. Поэтому она имеет характеристики прикладных дисциплин» [2005: 110].

В 2013 году Фэн Гуанъи опубликовал «Введение в лингвоэкологию», которая является первой монографией в смысле настоящей лингвистической работы Китая. В книге автор подробно излагает понятия, связанные с лингвоэкологией, а также связи и различия между этими понятиями. Он начинает исследовать с характеристик и классификации языковых экосистем и представляет свои собственные взгляды на позиционирование языка как «ресурса». Он считает, что языковые ресурсы являются основой языковой экологии, языковая экология определяет существование языковых ресурсов. Кроме того, он ещё исследует связь языковой экологии и языковой политики. Разработка языковой политики тесно связана с языковой экологией. Он описывает взаимосвязь между языковой экологией и построением языковой цивилизации. [2013: 7] Это относительно полная систематическая книга.

Из работ по лингвоэкологии (эколингвистике), опубликованных в последние годы, в основном выделяются следующие аспекты:

Первый - это обсуждение общей теории лингвоэкологии. Например, «Принципы языковой релевантности - предварительное исследование лингвоэкологии» Чжэн Тунтао (1985), «Эколингвистика: новый аспект в лингвистических исследованиях» Хуан Чжичана и Шу Цзешена (2004), «Об эколингвистике» Цай Юнъяна (2012), «Анализ лингвоэкологии и эколингвистики» Чэнь Циань (2014), «Исследования в области эколингвистики и анализ экологического дискурса - интервью с профессором Хуан Гуовэнь» Чжао Жуйхуа (2017) «Методы исследования эколингвистики» Чжан Сяньляна и т.д. (2018).

Второй, это исследование проблем в формулировании национальной языковой политики. В этом аспекте относительно мало статей, например «Влияние исследования языкового экологического кризиса на текущую языковую политику» Бо Шоушэна и Дун Чжаохуй (2007).

Третий - это исследование проблем преподавания языка, например, «Интерпретация эколлингвистики при преподавании иностранных языков» Шень Инмей (2007), «Вдохновение лингвоэкологии в реформу преподавания английского языка в университете» Ван Цзяхэ (2008) и «Экологизация языковой культуры и преподавание английского языка в университете» Го Вэнь (2006).

Четвертый - это исследование проблем языкового перевода, например, «Экологический перевод на фоне глобализации» Цзу Лицзюня (2008), «Необходимость иностранного перевода в аспекте эколлингвистики» Ли Лишэн и Лю Щюяна.(2011).

Пятый - исследование китайского языка и его применения, например, «Анализ современного китайского языка в аспекте эколлингвистики» Го Лин (2007), «Экологическая интерпретация английских и китайских фамилий» Ляо Цюлин и Хуан Юаньчжэня (2008), «Интерпретация феноменов китайского диалекта в эколлингвистике» Чжао Хунмэй (2007), «Принцип метафорического разнообразия и исследование метафор в эколлингвистическом аспекте» Чжу Чанхэ(2009), «О исчезающих языках в аспекте экологии» Цзу Цзюна (2006), «Заемствованные слова китайского языка в аспекте эколлингвистики» Ву Сяосинь(2010) и т.д..

Шестой - исследование культурных экологических проблем языков меньшинств, например, «Национальный язык и культурная экология» Лю Баоцзюня (1996), «Защита и использование культурной экологии национального языка от феномена исчезающих языков всего мира» Пу Чжунляна(2001), «Исследование песен кэцзя в аспекте эколлингвистики» Ван Гошэна и Сюй Цайся. (2016).

Седьмой является вводной статьей об исследовании лингвоэкологии (эколлингвистики) и её развитие, например, «Вспоминание, размышление и локализация современной лингвоэкологии» Чжоу Вэньцзюань (2012), «Становление и развитие эколлингвистики» Хуан Говэня(2016), «Становление эколлингвистики и её развитие в России» (2018) Лю Лифэнь.

В соответствии с вышесказанным, лингвоэкология Китая достигла определенных успехов в последние годы, но развитие лингвоэкологии Китая началось поздно, и она не смогла привлечь внимание учёных на ранней стадии, и ее развитие было медленным. До 21-го века Китай предлагал строительство социалистической экологической цивилизации, слово «экология» постепенно проникло в сердца людей, и все больше и больше людей стали обращать внимание на данную науку, что позволило эту науку быстро развиваться. Тем не менее, по сравнению с другими странами, такими как Россия, развитие лингвоэкологии Китая все еще отстает: например, в Китае почти не существует соответствующих научных конференций и соответствующих научных журналов. Поэтому лингвоэкология Китая нуждается в дальнейшем развитии для формирования относительно полной исследовательской системы.

Список литературы:

1. Фань Цзюньцзюнь Обзор исследований в области эколлингвистики// Обучение и исследование иностранных языков. -2005. -№ 2. -С.110-115.
2. Фэн Гуань Введение в лингвоэкологию. -Пекин: Издательство Жэньминь, -2013. -340с.
3. Чжан Гунцзинь Экологическая среда языка// Национальная филология. -2001. -№ 2. -С.1-5.

ЛИЧНОЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ ОТ АББРЕВИАТУРНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

*Чжао Цянь, Сю Сяохэ
Магистрант, профессор
Ланьчжоуский университет,
г. Ланьчжоу, Китай*

Аннотация. В статье рассматриваются инициальные аббревиатуры и их производные слова как личные существительные при помощи аффиксального способа, анализируют их значения и особенности по материалу из газет и журналов.

Ключевые слова: личное существительное, аббревиатура, аффиксальный способ

Личное существительное представляет собой имя существительное, которое связано с людьми и используется для описания людей. Оно включает в себя очень разнообразное содержание, например, человек с какими характеристиками, человек, чем занимается, человек, где работает или в каких учреждениях работает. Способы словообразования новых личных существительных разнообразны, например, новые производные слова (питерец, богачка, контрактник), усеченные слова(индивидуал, муниципал, натурал), сложносоставные слова(жизнелюб, спецслужбист, партапаратчик) и т.п..

Как известно, с самого начала своего появления, еще до революции, аббревиатуры стали приобретать значения корней и были способны выступать в качестве производящих основ. После революции произошел настоящий «аббревиатурный взрыв», и создание слов при помощи аббревиации стало тенденцией нового послереволюционного русского языка. Так как в данной статье мы будем рассматривать инициальные аббревиатуры и их производные слова как личные существительные при

помощи аффиксального способа, анализировать их значения и особенности по материалу из газет и журналов.

1. Личные существительные, образованные от инициальных аббревиатур, пишут строчными буквами, и как другие аббревиатуры, имеют омонимы.

Лох м. Разг. Пренебр.

Геннадий Григорьев, телевизионный журналист. Попался на уловку мошенников, как последний лох. Геннадий решил обменять двести долларов и почему-то пошел не в банк, а к менялам на площади Горького. (Дело (Нижегород), 12.07.02); Каждый гость (особенно северный) считает своей обязанностью приобрести красивейший теплейший свитер из шерсти бегающей неподалеку овцы за 300 рублей. На этот счет у аборигенов свое мнение: «Такое могут купить только приезжие лохи!» (Gaudeamus, 25/04.03-16.05.03.)

Слова *лох* обозначает «излишние доверчивый человек, которого легко обмануть; простак». Есть мнение, что *лох*—это инициальная аббревиатура от словосочетания «лицо, обманутое хулиганами». Сначала *лох* является жаргонным названием наивного человека. Потом слово постепенно поступило в литературные разговорный русский язык.

Стоит отметить, что существует другое лох. Омонимами являются отношения между этими совами. Например, лох-это инициальная аббревиатура словосочетания «лесоохотничье хозяйство». Лох обозначает «эфироносный кустарник или деревце с узкими длинными листьями и съедобными плодами(ягодами)». Кроме того, лох—это заимствование из финского языка «lohi», обозначает «мужской лосось в разведении» поэтому нам необходимо определить значения слова в соответствии с контекстом.

Бомж м. Разг.

Никто не мог предположить, что в Петербурге мы будем каждое утро видеть бомжей, роющихся в помойных баках. Это страшное зрелище (Петровский курьер, 11.11.02); Год назад сестра выписала его из квартиры, и Виталик оказался на улице. Стал жить в подъездах и подвалах на проспекте Ветеранов. Как-то, разружая машину (за работу бомжу давали от силы от силы рублей 20), он познакомился с коллегой по образу жизни-Игорем. Вскоре двое бродяг и еще женщина стали жить вместе. (Смена, 24.01.03)

Слово *бомж* обозначает «человек, не имеющий постоянного места жительства, прописки, определенных занятий; бездомный; бродяга». Необычным является словообразование слова *бомж*. *Бомж*, это инициальная аббревиатура от словосочетания «без определенного места жительства».

Вообще говоря, инициальные аббревиатуры формируются по первой букве полных слов, а первая буква слова *бомж*- *б* из предлог *без*, т.е. в составе аббревиатура оказался предлог.

2. Личные существительные, образованные от производных слов инициальных аббревиатур, оформляются с суффиксами, как -шник, -ист, -овец, -чик, -к. и др.

Гаишник [ГАИ+ -шник] м. Разг.

Был у меня один поклонник тут на трассе, гаишник, в смысле инспектор ГАИ. Пост его был как раз на нашем светофор (П-Э, 10.11.02); Гаишников все ваши предшественники пытались перевоспитать. Степаши даже переименовал ГАИ в ГИБДД, а толку? Потому Путину пришлось обратно переименовывать. (КП а Петербурге, 08.04.03.)

Слова *гаишник* обозначает «работник ГАИ (государственная автомобильная инспекция), в 1988 г. Была переименована ГИБДД (государственная инспекция безопасности дорожного движения)». Слово потенциально существует и является сущ. От основы аббревиатуры ГАИ с прибавлением суфф.-шник.

Суффикс *-шник* является просторечным (Липатов 85). Значение суффикса *-шник* синонимично суффиксу *-ник*. Ударение слова *гаишник* то же, что и в аббревиатуре ГАИ.

Гибдэдэшник[ГИБДД+-шник]м. Разг.

7 ноября 2002 года я ехал с Урала в Воронежскую область. Со мной была жена. Гибдэдэшник остановил меня под городом Россию якобы за превышение скорости. (КП, 24.01.03-31.01.03)

Слово *гибдэдэшник* обозначает «сотрудник ГИБДД (государственная инспекция безопасности дорожного движения)». Оно потенциально существует и являет сущ.от основы аббревиатуры ГИБДД с прибавлением суфф. -шник

Кагебешник[КГБ+-шник] м.Разг.

Когда вы готовились к роли кагебешника в фильме Иная лояльность», вы изучали секретные документы? (Р. Эверетт, актер:) Нет, потому что многое из того, что тогда было тайной. Сейчас ею уже не является. Единственно, я читал книги, посвященные Киму Филби-прототипу моего персонажа. (МК.22.06.04)

Слова *кагебешник* обозначает «сотрудник КГБ». Оно потенциально существует и является сущ. От основы аббревиатуры КГБ с прибавлением суфф.-шник.

Гэбист[ГБ+-ист] м. Разг.

Парня подозревали в изготовлении подслушивающих устройств для теневых криминальных структур или как минимум незаконно работающих частных детективов. Работали гэбисты ювелирно, боясь спугнуть опасного мастерового. Предпринятая подставная покупка выявила, что приборы, разработанные одаренным молодым человеком, предназначались исключительно для обмана экзаменаторов. (АиФ Суббота-Воскресенье, 25.09.01)

Слово *гэбист* обозначает «сотрудник органов государственной безопасности». Оно потенциально существует и является сущ. от основы аббревиатуры ГБ с прибавлением суфф.-ист.

Вазовец [ваз+-овец] м. Разг.

*К восьми годам лишения свободы приговорил суд Центрального района жителя Волгограда. Рашид Хамзин обвинялся в том, что перегонял из Тольятти в свой город ворованные машины и там продавал. Продавал Рашид автомобили всегда недорого, объясняя это тем, что **вазовцы** получают машины в счет зарплаты и заинтересованы в «живых» деньгах (Пульс Поволжья, 04.05.00.)*

Слова *вазовец* обозначает «сотрудник ВАЗа (Волжский автомобилестроительный завод)». Оно потенциально существует и является сущ. от основы аббревиатуры ваз с прибавлением суфф.-овец.

руоповец [РУОП+-овец] м. Разг.

*Но если знать о том, что **руповицы** приехала туда не сами по себе, в по заявлению одного из владельцев магазина, картина, согласитесь, приобретает несколько другую окраску. (Утро, 02.04.99.); Во многом из-за полицейского таланта Рушайло в свое время всесильный вице-премьер и министр внутренних дел — генерал Куликов — счел именно **руоровца** Рушайло, а не своих замов наиболее опасным для себя человеком. (Профиль, 2000, №12.)*

Слово *руоповец* обозначает «сотрудник РУОП (региональное управление [по борьбе] с организованной преступностью)». Оно потенциально существует и является сущ. От основы аббревиатуры РУОП с прибавлением суфф.-овец.

После анализа вышеописанных новых личных существительных, мы можем даже предугадать значения новых слов по нашим усвоенным знаниям о новых личных существительных и повысить нашу способность самообучения новыми слова. Это очень полезно для нас, кто учатся иностранному языку. Мы можем видеть, что все эти личные существительные появляются в разных областях, например, в области политика, общественной жизни. Когда надо определять значения слов, помните, не игнорируйте контекста, особенно надо обращать пристальное внимание на омонимы.

Список литературы:

1. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. Санкт-Петербург. Изд. «Златобург».1999.
2. Крылова О.А. Современный русский язык. М., Изд. «Российский университет дружбы народов». 1997.
3. Липатов А.Т. Омонимия и аббревиация//Новое в лексике русского языка. Куйбышев, 1983.
4. Способ номинации в современном русском языке. Изд. «Наука». М., 1982.
5. Фомина М.И. Лексикология М., Изд. «высшая школа».1983.
6. Шмелев Д.И. О некоторых тенденциях развития совр. русс. лексики//Развитие лексики современного русского языка. Сборник. М., 1965.